

Ændringsforslag til ændringsforslag til valgprogrammet - opdateret 23. jan. Kl. 12.45 (med forslag fra 1. kreds)

NR.	FORSLAGSSTILLER:	Socialdemokraterne i kreds / forening: 3. Kreds Formand: Carlo Søndergaard		
	ÆNDRINGSFORSLAG:	SIDE	LINJE	TYPE AF ÆNDRING
	1	2		<p>Opretholder forslag nr.: 1 (byen knækker)</p> <p>Vi ønsker at opretholde vores ændringsforslag med de små formulering ændringer, der fremgår nedenfor:</p> <p>Vi er bekymrede for, om byen er ved at knække over. Forskellene og særprægene fra kvarter til kvarter er en vigtig årsag til, at København er særlig. Men forskellene er måske ved at blive for store i de her år med galoperende boligpriser og stigende ulighed. Inden for byens grænser svinger gennemsnitslevialderen med over otte år fra et postnummer til et andet. Tilsvarende for trivsel og karakterer i skolen. Og indkomst. Og under disse forskelle fra bydel til bydel gemmer der sig mindst lige så store forskelle fra gade til gade og fra københavn til københavn. Vores mål er, at livsvilkårene levestandarden i vores by – i henseende til bolig, sundhed, uddannelsesmuligheder, osv. – skal blive bedre for alle. Men særligt i de bydele, der er mest udfordrede, og for de københavnere, der står svagest.</p>
	MOTIVERING:	<p>Vi forstår og anerkender ønsket om at fremhæve forskellene mellem vores bydele som et problem allerede i denne indledning. Vi synes imidlertid også, vi skylder at få frem, at der er mennesker, der står svagt i alle bydele. Endvidere foreslår vi, at vi afslutter afsnittet med en sætning om, hvad der så er vores mål for at undgå, at byen knækker (mere lighed mellem kvarterer, mere lighed mellem mennesker). Herved bliver afsnittet mere parallelt til det efterfølgende afsnit i indledningen, hvor det anføres, at der er en klimakrise, men også at vi agter at gøre noget ved den.</p> <p>Sådan ser det afsnit ud, som vi ønsker at erstatte: ”Men vi er bekymrede for, om byen er ved at knække over. Er forskellene i de her år, med galoperende boligpriser og stigende ulighed ved at blive for store? Selv inden for byens grænser svinger gennemsnitslevialderen med over otte år fra postnummer til postnummer. Hvor i byen du bor, er afgørende for, hvor langt tid du kan forvente at leve. Det samme gør sig gældende med trivsel og karakterer i skolen. Med indkomst.”</p>		

NR.	FORSLAGSSTILLER:	Socialdemokraterne i kreds / forening: 3. Kreds Formand: Carlo Søndergaard		
	ÆNDRINGSFORSLAG:	SIDE	LINJE	TYPE AF ÆNDRING

12	4		Opretholder forslag nr.: 12 (ændret som nedenfor anført)	”Vi skal kun have få højhuse, og den del af Indre By, hvor nyt højhusbyggeri er udelukket af hensyn til gademiljøet og udsynet til byens tårne, skal udvides til at omfatte området nord og nordøst for H.C. Andersens Boulevard Kampmannsgade/Studiestræde. Byens karakteristiske profil med 3-6 etagers bebyggelser afbrudt af tårne, spir og kupler skal generelt fasholdes i de historiske bydele.”
MOTIVERING:				
<p>De senere års erfaringer med højhusbyggeri i KK har ikke været positive, og der er stor uvilje mod nye højhuse. Det er et vigtigt signal, at vi har en restriktiv politik.</p> <p>Redaktionsgruppen indstillede vores oprindelige forslag, hvori vi over for vælgerne ønskede at fremhæve, at vi har en restriktiv politik, og hvor vi samtidig ønskede at udvide det nuværende højhusfri område i Indre By, til forkastelse. Begrundelsen var følgende:</p> <p>Redaktionsgruppen er enig i, at man skal være meget forsigtig med placeringen af højhuse i byen. Dog er forslaget formuleret uklart både i forhold til afgrænsning, definition af højhuse og, hvad få højhuse betyder.</p> <p>I ÆÆF foreslår vi en lidt ændret afgrænsning af det højhusfri område i Indre By end i det oprindelige forslag, hvor vi ved en fejl var kommet til at udelukke en del af den overdækning af banegraven ved Vesterport med et højhusbyggeri, som aktuelt diskuteres. Det ønsker vi ikke. Til gengæld er vi meget opsatte på at få det højhusfri område udstrakt til at omfatte området fra Nansensgade-kvarteret i syd til Classensgade/Kastelvejskvarteret i nord som foreslået med den ændrede formulering.</p> <p>Vi er uforstående over for, at der er uklarhed om afgrænsning og definition. Vi henholder os til en vedtaget retningslinje, som er en del af KP19 (https://kp19.kk.dk/artikel/hoehjuse), og hvori ”det højhusfri område” er nøje defineret med et kort (se nederst) og ”højhuse” er defineret med den fornødne præcision. Vi har valgt at tilføje en sætning om 3-6 etages byggeri fra KP19-retningslinjen for at imødekomme redaktionsgruppens kritik i sidstnævnte henseende.</p> <p>Vi er enige i, at formuleringen om, at vi (i den øvrige by) kun ønsker ”få” højhuse er forholdsvis rund. Vi så gerne mere præcise restriktioner, men vi finder, at formuleringen ganske godt sammenfatter den forholdsvis restriktive politik, som er besluttet med KP-19-retningslinien. Vi tror, det vil være til partiets fordel at få frem i valgprogrammet, at der faktisk foreligger en sådan politik.</p> <p>Vi indstiller ÆÆF til vedtagelse med den angivne justeringer.</p>				

NR.	FORSLAGSSTILLER:	1. kreds Østerbro Formand: Viktor Wennesz		
ÆNDRINGSFORSLAG:	SIDE	LINJE	TYPE AF ÆNDRING	
34	15	Linje nr.: 35 efter ordet: ferie	Ændring	Vi vil arbejde for, at der kommer midler til bostederne, som er målrettet til ledsagelse af de mest udsatte borgere. Så de kan få ledsagelse af en person, de kender og er trykke ved.
MOTIVERING:				

NR.	FORSLAGSSTILLER:	1. kreds Østerbro Formand: Viktor Wennesz		
	ÆNDRINGSFORSLAG:	SIDE	LINJE	TYPE AF ÆNDRING
	35	16	Fra ordet: Vi vil insistere Til og med ordet: ordentlig tone	Ændring af forslaget der er indstillet af redaktionsgruppen
	MOTIVERING:	sætningen ændres til: Vi vil insistere på, at vi taler ordentlig til og om alle mennesker. (i en ordentlig tone slettes)		

NR.	FORSLAGSSTILLER:	Socialdemokraterne i kreds / forening: 3. Kreds Formand: Carlo Søndergaard		
	ÆNDRINGSFORSLAG:	SIDE	LINJE	TYPE AF ÆNDRING
	41	18		Opretholder forslag nr.:41 (manchet til kulturpejlemærket)
				Vi ønsker at opretholde den del af vores ændringsforslag, som redaktionsgruppen har underkendt, og som vedrører manchetten (den indledende, kursiverede tekst). Den del af ændringsforslaget, som redaktionsgruppen foreslår til vedtagelse, berøres ikke. Vi ønsker altså at opretholde vort forslag om en ændret manchet med tilføjelse af de understregede ord som nedenfor: "København er ikke bare Danmarks hovedstad. Vi er også kilde til og samlingspunkt for kunst og kultur. Og når coronaen ikke rammer, har vi en rig madkultur, en stærk scene for musik, teater og al anden skabende kultur og et blomstrende turisterhverv med mange arbejdspladser. Det vil vi bygge videre på, samtidig med, at vi styrker kulturen i københavnernes dagligliv: idrætten, foreningslivet, de frivilliges indsats, livet i parkerne. Og alt sammen så balancen bevares, og vi tager hensyn til hinanden. Vi skal kunne sove om natten. Og turisternes og de besøgendes antal må ingen steder bliver så stort, at københavnernes daglige liv opsluges og forsvinder."

MOTIVERING:	<p>Redaktionsgruppen foreslår den oprindelige manchete bevaret (nedenfor), fordi den er "mere rammende". Det er vi uenige i, vi foreslår, at manchetten justeres, så manchetten bedre kommer til at afspejle de gode ændringer, der er gennemført i selve teksten nedenunder (målsætningerne) med øget vægt på folkelig og frivillig kultur. Endvidere ønsker vi at fremhæve de to aspekter af turismen i vores by: Mange gode arbejdspladser og behovet for, at vi tager hensyn til hinanden, så København ikke bliver et tivoli.</p> <p>Den nuværende mancheteformulering, som vi ønsker erstattet: "København er ikke bare hovedstad. Vi er også samlingspunkt for kunst og kultur. Det er her, meget udspringer fra. Sådan skal det også være. Derfor skal vi skabe rammerne for, at kunst og kultur kan spire og leve. Vi skal have et levende og vibrerende natteliv med stærk scene for musik, teater og alt den skabende kultur. Med festivaler og events, hvor man kan opleve kultur i verdensklasse, og hvor der er plads til de små nicheprægede miljøer. Vi skal være en åben by, som byder velkommen til turister, som kommer til byen for at opleve og se vores dejlige hovedstad. Men som med alt andet, skal der være en balance, hvor man kan sove om natten, og hvor vi ikke bliver overrendt."</p>
--------------------	--

NR.	FORSLAGSSTILLER:	Socialdemokraterne i kreds / forening: 3. Kreds Formand: Carlo Søndergaard			
	ÆNDRINGSFORSLAG:	SIDE	LINJE	TYPE AF ÆNDRING	
	42	19		Opretholder forslag nr.: 42	Forslaget lyder: Turisternes og de besøgendes antal må ingen steder blive så stort, at københavnernes daglige liv opsluges og forsvinder.
	MOTIVERING:	Vi har svært ved at forstå, at nogen kan være uenig i udsagnet – endsige at balancen i pejlemærket bliver uacceptabel eller skæv. Vi anser tværtimod sætningen som et vigtigt signal til de borgere i de indre bydele, som vi gerne vil have til at stemme på os. Derfor ønsker vi ændringsforslaget opretholdt.			